

**Žádost o informace:**

**Opravte si Sbírku zákonů ČR - oznámení, stížnost a legislativní podnět 1/19.**

**Oznamuji vám, že právní a bezpečnostní předpisy v gesci vašeho rezortu, které se odvolávají na zákon č. 22/1997 Sb., jako na důkaz bezpečnosti, již řadu let prokazatelně ohrožují bezpečnost českých občanů – uživatelů zakoupených výrobků!**

**Příklad:** „Vyhláška č. 73/2010 Sb. o vyhrazených elektrických technických zařízeních (VTZ). Bližší podmínky bezpečnosti zařízení. 7. **Splnění požadavků bezpečnosti se považuje za splněné u výrobků, které jsou výrobky stanovenými k posuzování shody podle jiného právního předpisu<sup>7)</sup>** Například zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 17/2003 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na elektrická zařízení nízkého napětí, nařízení vlády č. 23/2003 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na zařízení a ochranné systémy určené pro použití v prostředí s nebezpečím výbuchu, nařízení vlády č. 176/2008 Sb., o technických požadavcích na strojní zařízení.“

**Fakta:**

- Podle některých výše uvedených, dávno zrušených prováděcích předpisů, se musí na výrobky, stanovené k tzv. prokázání shody, lepit symbol CE, který však je shodný se stejným označením čínských výrobků (China Export!), takže na výrobcích jsou často současně dvě podobné nálepky s různým významem! Tento fakt vyvolává (nejen v ČR) legislativní chaos, mate výrobce a ohrožuje bezpečnost uživatelů výrobků.
- **Podle oficiální zprávy European Commission, potvrzené MPO ČR (4/2011) .... evropský symbol CE v žádném případě neznamená, že výrobek je spolehlivě bezpečný...!!“.**
- Podle písemné zprávy europoslankyně pí. Z. Roithové na celostátní konferenci v Jihlavě (12/2007) bylo již tehdy potvrzeno, že se jedná o podvod, a že "společně nalezneme optimální legislativní rámec" k vyřešení podvodů s touto značkou a definitivní symbol pro bezpečný výrobek!
- Výběr z programu kontrolních akcí Státního úřadu inspekce práce (SÚIP) na rok 2016.

*„Kontrola systému opatření souvisejících s ochranou osob a zaměstnanců před úrazem elektrickým proudem. V oblasti pracovní úrazovosti došlo k nárůstu smrtelných pracovních úrazů. Jedná se o opravdu podstatný nárůst smrtelných pracovních úrazů (nejvíce za posledních 6 let!).“*

- Kromě děsivých výsledků z průzkumů na českém trhu a zkoušek výrobků s nálepkou CE, provedených PRE, MF Dnes, zkušebnou ve Vyškově aj., podvody se značkou CE registrují také osobně na 52 zakoupených nebezpečných výrobcích, jejichž oznámení a písemné důkazy orgány státu trvale ignorují mj. sdělením: „z pověření p. ministra děkujeme za Vaše úsilí, které věnujete zlepšení právního prostředí, neboť pluralita odborných názorů je nesmírným obohacením veřejné diskuse k této problematice....“

**Protože Sbírkou zákonů ČR se veřejně šíří nebezpečné lživé informace, z uvedených důvodů považujte tuto zprávu podle § 175 odst. 4) zákona č. 500/2004 Sb. za stížnost na pachatele trestné legislativní činnosti. Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím očekávám sdělení, jaká opatření byla podniknuta proti osobám odpovědných za lži, vydávané za zákony.**

**Závěr** – podle zprávy prezidenta HK ČR: „*Tím, že senátoři zamítli zavedení „podnikatelského psa“, se problém s byrokracií a legislativní džunglí přece nevyřešil.*

*Abych také nesmírně obohatil naše zákonodárce, bez další zbytečné veřejné diskuse sděluji, že pluralitní spolehlivé řešení existuje už řadu let:*

**Místo legislativní džungle je to „Zákon zdravého selského rozumu!“**

Není to podle ČOI nálepka „kulaté E“, ale jasná definice bezpečného výrobku podle právních předpisů ČR, bezpečnostních norem a srozumitelný seznam povinné průvodní dokumentace prokazující bezpečnost garantovanou spotřebiteli. Tyto dokumenty musí být neoddělitelnou součástí zakoupeného výrobku, musí je předat zákazníkovi spolu s přístrojem každý prodavač, ale jejich základní seznam sestavují experti na MPO ČR od roku 1997 pro zástupce PSP ČR a Senátu PČR zatím marně! Ovšem na MPO ČR nám předali alespoň rozsáhlou zprávu (vhodnou pro svazky STB) o permanentním stěžovateli p. Svobodovi, potvrzenou ministrem MPO ČR a doplněnou ústředním ředitelem ČOI, od kterého mám osobní dopis, že jako podnikatel-reakčně buržoazní živel nemám právo si stěžovat!

Detailní právní a technicko-bezpečnostní analýzy jsou k dispozici odborníkům ve Sdružení elektrotechnických firem při instruktážích BP a EZ, při povinných kvalifikačních zkouškách nebo v Soukromém panoptiku české elektrotechniky. **Další opravy Sbírky zákonů ČR a náměty pro likvidaci úředních Šimlů-tzv. zákonodárců, budou následovat!**

S pozdravem

### **Odpověď:**

Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (dále jen „úřad“) obdržel dne 7. 1. 2019 Vaše podání označené jako "*Opravte si Sbírku zákonů ČR – oznámení, stížnost a legislativní podnět 1/19*". K žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obsažené v části tohoto podání, vám úřad sděluje, že nemá informace o tom, jaká opatření byla podniknuta proti osobám „odpovědným za lži, vydávané za zákony“.